



Comisia de Etica a INFLPR

Raportul Comisiei de Etica a INFLPR privind sesizarea 568/18.02.2019

Comisia de analiza a acestei sesizari a fost formata din toti membrii Comisiei de Etica a INFLPR.

A. Prezentarea succintă a sesizarii

Pe adresa Comisiei de Etică a INFLPR (numita in continuare „Comisia”) s-a primit o sesizare din partea Sindicatului INFLPR Radiatia, prin presedintele Dr. Nicolae George Epurescu, în care se semnalează neindeplinirea criteriilor minimale stabilite prin Ordin de Ministru pentru promovarea la functia CS II a Dr. Ionut Jepu si validarea pentru functia de CS II in Consiliul Stiintific „prin sustinerea si complicitatea Dr. Ion Tiseanu”.

Conform regulamentului, Comisia a informat persoanele menționate în sesizare și a procedat la analiza sesizării.

Comisia a solicitat si a primit puncte de vedere scrise din partea Dr. Ionut Jepu si Dr. Ion Tiseanu.

B. Conținutul sesizării

Se mentioneaza introducerea unor date false de catre Dr. Ionut Jepu in dosarul de concurs, privind punctajele unor lucrari si calitatea de responsabil de proiect. In sesizare se invoca discutiile asupra detaliilor dosarului din Sedinta Consiliului Stiintific la care a fost prezent autorul sesizarii, Dr. Epurescu, in calitate de observator. Se invoca de asemenea la adresa Presedintelui Comisiei de Concurs, ca „prin sustinerea Domnului Ion Tiseanu, complicitatea acestuia pentru introducerea in dosar a unor documente falsificate s-a indus in Consiliul Stiintific un curent de legalitate ce a culminat cu validarea acestuia pentru functia de CS II” (a Dr. Ionut Jepu).

C. Analiză argumentativă a aspectelor semnalate în sesizarea 568

Privind afirmația autorului sesizării 568/18.02.2019, în urma analizei sesizării și a răspunsurilor scrise, Comisia constată:

- a. Sesizarea către Comisia de etică este însoțită de copii ale sesizării nr. 3637/23.11.2018, adresată Președintelui Comisiei de Concurs și Președintei Consiliului Științific, și a sesizării către Consiliul Științific al INFLPR. Sesizarea nu se încadrează în prevederile articolului 10 (a) și (c) din Regulamentul de Funcționare al Comisiei de Etică al INFLPR.
- b. Depunerea de către autorul sesizării ca dovezi ale presupunerilor false ale unor alte sesizări și nu a unor documente concrete din dosarul de concurs al Dr. Jepu.
- c. În aceste sesizări se semnalează: (i) lipsa calității de director/responsabil de proiect în cazul unui grant acordat de Asociația EURATOM/EUROfusion; (ii) neîndeplinirea punctajului P=2 în cazul articolelor în care Dr. Jepu este primul autor sau autor corespondent.
- d. Candidatul și-a retras dosarul de concurs printr-o cerere scrisă la data de 23.11.2018, trimisă prin poștă către Directorul INFLPR și înregistrată la Secretariatul General al INFLPR cu nr. 3715/29.11.2018.
- e. În urma verificării dosarului de concurs al Dr. Jepu și a răspunsului formulat de către acesta se constată că Dr. Ionuț Jepu a câștigat prin competiție un proiect de cercetare la nivel EUROfusion, în urma căruia a semnat un document EUROfusion Secondment Agreement NJOC/31.
- f. În urma verificărilor punctajului P=2 se constată că în cazul unui articol în care Dr. Jepu nu este nici primul autor și nici autor corespondent, punctajul este îndeplinit cu menționarea la sfârșitul articolului că autorii au avut contribuție egală. În răspunsul Dr. Jepu la sesizare, acesta menționează că nu a avut cunoștința „ca o astfel de mențiune pe un articol publicat nu poate fi echivalată cu notiunea de primul autor”.



Concluzii

1. Comisia considera ca Dr. Jecu nu a incalcat in mod voit principiile de etica din art. 24 lit.b punctul VI din Regulamentul de Functionare al Comisiei de Etica a INFLPR.
2. Comisia considera ca Dr. Tiseanu nu a incalcat principiile de etica din pozitia de Presedinte al Comisiei de Concurs pentru ocuparea functiilor de CS II si CS I, conform Regulamentul de concurs pentru ocuparea functiei si acordarea gradului profesional de Cercetator Stiintific gr. II in cadrul INFLPR.
3. Tinand cont de faptul ca Dr. Ionut Jecu si-a retras dosarul de concurs, Comisia constata ca nu a existat nici un fel de consecinta in beneficiul acestuia.

Măsuri și sancțiuni

1. Comisia consideră că în acest caz nu se impun sancțiuni.

Prezentul raport de analiza a fost aprobat prin votul membrilor Comisiei de Etica, cu 7 voturi pentru si 2 abtineri (ale membrilor Comisiei de Etica ce au facut parte din comisia de concurs pentru ocuparea posturilor de CS II).

01.11.2019

Dr. Nistor Magdalena

Presedinte al Comisiei de Etica a INFLPR

Sorin Slafciu,

Consilier juridic al INFLPR