



## Comisia de Etica a INFLPR

### Raport al Comisiei de Etica a INFLPR privind sesizarea 567/18.02.2019

Comisia de analiza a acestei sesizari a fost formata din toti membrii Comisiei de Etica a INFLPR.

#### A. Prezentarea succintă a sesizării

Pe adresa comisiei de etică a INFLPR s-a primit o sesizare în care se semnalează o posibilă încălcare a regulilor de etică în cercetare. Sesizarea vizează:

- candidatura Dr. Bogdana Mitu la concursul pentru ocuparea functiei stiintifice si acordarea gradului stiintific de CS I;
- incalcarea normelor legale de catre presedintele comisiei de concurs Dr.Traian Dascalu prin validarea unui dosar de concurs incomplet.

Sesizarea este însoțită de catre o alta sesizare adresata Consiliului Stiintific al INFLPR, o copie a listei 3abcd de lucrari stiintifice (12 pagini) si o copie a Regulamentului de promovare cercetator stiintific gradul II si I al INCDFLPR, Specializarea Fizica, din data de 30 iunie 2008.

Comisia a primit și puncte de vedere scrise din partea persoanelor sesizate, Dr. Bogdana Mitu, respectiv din partea Dr. Traian Dascalu, presedintele comisiei de concurs pentru ocuparea functiei stiintifice si acordarea gradului stiintific de CS I, respectiv documente de la Serviciul de Resurse Umane Salarizare al INFLPR.

Comisia a informat persoanele menționate în sesizare și a procedat la analiza sesizării conform Regulamentului de functionare a Comisiei de Etica a INFLPR.

#### B. Conținutul sesizării

Sesizarea semnalează următoarele posibile încălcări ale normelor de etică în cercetare:

- nerespectarea prevederilor si procedurilor legale, prin „intocmirea unui dosar incomplet” pentru ocuparea functiei stiintifice si acordarea gradului stiintific de CS I, „care nu continea dovezi ale indeplinirii criteriilor minimale stabilite de actele normative aplicabile”.
- incalcarea normelor legale de catre presedintele comisiei de concurs prin facilitarea validarii in Consiliul Stiintific a unui dosar de concurs incomplet.

#### C. Analiză argumentativă a aspectelor semnalate în sesizarea 567/18.02.2019

##### 1. In urma analizei sesizării, a documentelor puse la dispozitie și a răspunsurilor scrise, Comisia constată:

- a. Concursul pentru ocuparea functiei stiintifice si acordarea gradului stiintific de CS I s-a desfasurat in decembrie 2010, conform anuntului din ziarul Evenimentul Zilei din data de 19.11.2010. Dosarul depus de Dr. Bogdana Mitu pentru ocuparea functiei

științifice și acordarea gradului științific de CS I, (numit în continuare „dosarul de concurs CS 1 al Dr. Bogdana Mitu”) a fost înregistrat cu nr. 829 în data de 17.12.2010, la sediul INFLPR.

- b. Lista 3abcd de lucrări științifice anexată în sesizare, prezentată ca parte a dosarului de concurs CS 1 al Dr. Bogdana Mitu, conține lucrări publicate sau trimise spre publicare de Dr. Bogdana Mitu în perioada 2000 - 2008. În lista anexată sesizării nu sunt incluse lucrările științifice publicate de Dr. Bogdana Mitu în perioada 2008-2010.
- c. Lista 3abcd anexată în sesizare nu corespunde cu Lista 3abcd din dosarul de concurs CS 1 al Dr. Bogdana Mitu.
- d. De asemenea, Regulamentul de promovare cercetător științific gradul II și I al INFLPR anexat în sesizare este valabil pentru concursurile organizate în perioada 30 iunie 2008 - 13.04.2010. Regulamentul concursului în urma căruia Dr. Bogdana Mitu a obținut titlul de CS I, Specializarea Fizică, a fost adoptat de Consiliul Științific al INFLPR în data de 14.04.2010.
- e. În conformitate cu Regulamentul de promovare cercetător științific gradul II și I al INCDFLPR, Specializarea Fizică, din data de 14.04.2010, dosarul depus de Dr. Bogdana Mitu pentru concursul pentru ocuparea funcției științifice și acordarea gradului științific de CS I este complet.

**2. Comisia de Etică a INFLPR a constatat că dosarul de concurs pentru ocuparea funcției științifice și acordarea gradului științific de CS I al Dr. Bogdana Mitu dovedește îndeplinirea criteriilor minime specificate în Regulamentul de promovare cercetător științific gradul II și I al INCDFLPR din data de 14.04.2010 și în Ordinele Ministrului Educației și Cercetării, în vigoare la data concursului, după cum urmează:**

- Ordinul nr. 5100/2005 pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind conferirea titlului de cercetător științific gradul I, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 941 din 21.10.2005 (*în vigoare de la 21 octombrie 2005 până la 26 iunie 2011, fiind abrogat prin Ordinul 4478/2011*);
- Ordinul nr. 3548/2006 de completare a Ordinului nr. 5098, 5099, 5100 și 5101 din 2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 318 din 10.04.2006 (*în vigoare de la 10 aprilie 2006 până la 26 iunie 2011, fiind abrogat prin Ordinul 4478/2011*);
- Ordinul nr. 5898/2008 privind modificarea și completarea ordinului nr. 5100/2005 pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind conferirea titlului de cercetător științific gradul I, cu modificările și completările ulterioare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 795 din 27.11.2008 (*în vigoare de la 27.11.2008 până la 26.06.2011*);
- CRITERIILE MINIMALE de promovare cuprinse în Ordinele ministrului educației și cercetării Nr. 5098, 5099, 5100, 5101 din 03.10.2005 și a Ordinului nr. 3548/06.04.2006 de completare a acestora, referitoare la aprobarea sistemului de evaluare privind conferirea titlului de CONFERENȚIAR universitar, PROFESOR universitar, CERCETĂTOR Științific II și CERCETĂTOR Științific I, completate de Comisia de Fizică a C.N.A.T.D.C.U., numită prin O.M.Ed.C. Nr. 3904/10.05.2006.

**3. Privind aspectele legate de: ...., punctarea unor articole științifice „trimise spre publicare”, unele dintre acestea nu au apărut nici astăzi”, Comisia constată:**

- a. În lista 3abcd de lucrări științifice anexată în sesizare, la poziția 20 este menționat articolul „Yttrium-stabilized zirconia films doped with titania and their sensing

properties”, V. Pârvulescu, S. Somacescu, N. Cioatera, P. Osiceanu, B. Mitu, M. Dinescu, G. Dinescu, B-L.Su, Submitted to Stud. Surf. Sci. Catal...

Acest articol nu exista in lista 3abcd de lucrari stiintifice din dosarul de concurs CS 1 al Dr. Bogdana Mitu.

- b. In lista 3abcd de lucrari stiintifice anexata in sesizare, la pozitia 21 este mentionat articolul „Radiofrequency plasma beam deposition of various forms of carbon based thin films and their characterization”, Sorin I Vizireanu, Silviu D Stoica; Bogdana M Mitu, Marius A Husanu, Aurelian C Galca, Leona Nistor, Gheorghe Dinescu, Accepted for publication in Applied Surface Science.

Acest articol apare in lista 3abcd de lucrari stiintifice din dosarul de concurs CS 1 al Dr. Bogdana Mitu, fiind publicat in Applied Surface Science Vol. 255 Issue 10 pp. 5378-5381, 2009.

- c. In lista 3abcd de lucrari stiintifice anexata in sesizare este mentionat articolul „Material Processing with Radiofrequency Plasmas at Low and Atmospheric Pressure”, G. Dinescu, B. Mitu, S. Vizireanu, E.R. Ionita, I. Luciu, M.D. Ionita, C. Stancu, C.E. Stancu, T. Acsente, L. Nistor, L. Kravets, Romanian Reports in Physics, accepted for publication.

Acest articol apare in lista 3abcd de lucrari stiintifice din dosarul de concurs CS 1 al Dr. Bogdana Mitu, fiind publicat in Romanian Reports in Physics, Vol. 60, No. 3, P. 679–690, 2008.

**4. Privind aspectele legate de posibila nerespectare a bunelor practici : ....., asumarea paternitatii unor proceeding-uri ca fiind carti personale, acesta fiind un criteriu minimal, eliminativiu.”, Comisia constată:**

- a. In ANEXA la Ordinul nr. 5100/03.10.2005 „SISTEM DE EVALUARE PRIVIND CONFERIREA TITLULUI DE CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC GRADUL I se precizeaza la punctul B. CRITERII DE EVALUARE, Criteriul 3 CONTRIBUȚIA ȘTIINȚIFICĂ, punctul „(b) cărți (autor, coautor, **editor**) și capitole în cărți de specialitate publicate în edituri recunoscute”.
- b. In Regulamentul de promovare cercetator stiintific gradul II si I al INCDFLPR, Specializarea Fizica, din data de 14.04.2010 candidatilor li se permitea sa introduca cartile editate in „**Lista b: Carti, monografiile (autor, coautor, editor) si capitolele din carti de specialitate publicate in edituri recunoscute**”.
- c. In Regulamentul de promovare cercetator stiintific gradul II si I al INCDFLPR, Specializarea Fizica, din data de 14.04.2010, se precizeaza „Standardul Minim” pentru CS I la „Criteriul 3- CONTRIBUȚIA ȘTIINȚIFICĂ” astfel:
- ”a) 35 de lucrări științifice în total din care 14 lucrări științifice publicate în reviste de specialitate cotate ISI.*
- b) Doua carti de specialitate publicate în edituri recunoscute dintre care cel puțin una este publicata ca prim/unic autor, **sau sa aiba cu 20% mai multe publicații ISI, decât sunt solicitate la punctul a).***
- c) Un factor individual cumulativ  $I = 12$ , calculat prin însumarea punctajelor totale de la listele:  $L(a1)$ ,  $L(a21)$ ,  $L(a22)$ ,  $L(b)$ ,  $L(c1)$ ,  $L(c2)$  și  $L(d)$  (vezi mai jos). Pentru lucrări experimentale factorul individual cumulativ rezultat din listele  $L(a1)$ ,  $L(a21)$ ,  $L(a22)$ ,  $L(c1)$ ,  $L(c2)$  se majorează cu 10%.*
- d) Din factorul individual cumulativ de impact, minimum 50% sa fie acumulat din lucrari stiintifice in reviste cotate in sistemul ISI [lista  $L(a1)$ ].”*

- d. Lista 3b a dosarului de concurs CS1 al Dr. Bogdana Mitu include volume editate care nu sunt asumate ca lucrari de autor dar care nu pot fi totusi asimilate cu „*carti, capitole de carti de specialitate sau monografii publicate în edituri recunoscute*”. Atât Dr. Bogdana Mitu cât și Comisia de concurs au tratat cu superficialitate acest punct, însă fără consecințe în îndeplinirea criteriilor minimale legale.
- e. Criteriul privind publicarea a minim două carti/capitole de carti în calitate de autor, co-autor sau editor nu este eliminatoriu; regulamentul de concurs prevedea un criteriu alternativ prin publicarea unui număr cu 20% mai mare de publicații ISI decât cerințele minimale. Dr. Bogdana Mitu îndeplinește acest criteriu alternativ.

**5 Privind aspectele legate de posibila nerespectare a bunelor practici : ...., punctajul final a fost viciat, Doamna Bogdana Mitu obtinand gradul stiintific de CS I fara indeplinirea conditiilor legale.”, Comisia constată:**

- a. Îndeplinirea de către Dr. Bogdana Mitu a criteriilor minimale privind “Contribuția științifică (Criteriul 3)” din Regulamentul de promovare cercetător științific gradul II și I al INCDFLPR din data de 14.04.2010 și în Ordinele Ministrului Educației și Cercetării, în vigoare la data concursului și menționate la punctul 2 (factor individual cumulativ I > 12).

**6 Privind aspectele legate de posibila nerespectare a bunelor practici „prin încălcarea normelor legale în vigoare de către președintele comisiei de concurs CS I Dl.Traian Dascalu pentru a valida un dosar de concurs incomplet”, Comisia constată:**

- a. Dosarul de concurs al Dr. Bogdana Mitu este complet și satisface criteriile profesionale minime pentru ocuparea funcției științifice și acordarea gradului științific de CS I, în vigoare la data concursului și menționate la punctul 2.
- b. Dl.Traian Dascalu, în calitate de președinte al comisiei de concurs, împreună cu ceilalți membri ai comisiei de concurs, nu au încălcat normele legale în vigoare la data concursului prin validarea unui dosar de concurs incomplet.

## Concluzii

1. Dovezile incluse în sesizare nu se referă la dosarul de concurs al Dr. Bogdana Mitu pentru ocuparea funcției științifice și acordarea gradului științific de CS I.
2. Aspectele menționate în sesizare privind „*punctarea unor articole științifice „trimise spre publicare”, unele dintre acestea nu au apărut nici astăzi*”, nu se confirmă.
3. Aspectele menționate în sesizare „*asumarea paternității unor proceeding-uri ca fiind carti personale, acesta fiind un criteriu minimal, eliminatoriu*” nu se confirmă. Regulamentul de concurs și legislația în vigoare la data concursului menționau posibilitatea de a include în dosar și cartile/monografiile publicate de candidat în calitate de autor, coautor, editor. În plus, regulamentul de concurs prevedea un criteriu alternativ prin publicarea unui număr cu 20% mai mare de publicații ISI decât cerințele minimale.
4. Aspectele menționate în sesizare privind „*punctajul final a fost viciat, Doamna Bogdana Mitu obtinand gradul stiintific de CS I fara indeplinirea conditiilor legale*” nu se confirmă. Comisia constată că dr Bogdana Mitu îndeplinește condițiile legale pentru obținerea gradului științific de CS I.



5. Aspectele mentionate in sesizare privind „*incalcarea normelor legale in vigoare de catre presedintele comisiei de concurs CS I Dl.Traian Dascalu pentru a valida un dosar de concurs incomplet*”, nu se confirma .

#### **Măsuri și sancțiuni**

1. Intrucat nu s-a constat existenta nici unei abateri prevazuta de articolele 24 si 25 din Regulamentul de organizare si functionare a Comisiei de Etica a INFLPR, Comisia consideră că în acest caz nu se impune niciuna dintre sancțiunile prevazute in legea 206/2014.

Prezentul raport a fost aprobat prin votul secret al membrilor Comisiei de Etica, cu 6 voturi pentru, 2 abtineri si 1 vot impotriva.

27.01.2020

Dr. Nistor Magdalena

Presedinte al Comisiei de Etica a INFLPR

Sorin Slafciu,

Consilier juridic al INFLPR

Punct de vedere personal privind Raportul Comisiei de Etica a INFLPR pentru sesizarea 567/18.02.2019

În completarea raportului Comisiei de Etică doresc să adaug următoarele comentarii personale.

Sesizarea 567/18.02.2019 a vizat un șef de laborator, respectiv directorul general al INFLPR. Sesizarea se înscrie într-un ansamblu mai larg de acțiuni care contestă conducerea actuală a INFLPR. Conform legislației de etică valabilă înainte de 2016 (i.e., legea 206/2004, respectiv legea 1/2011, cu modificări și adăugiri) sesizările care au ca obiect persoane cu funcții de conducere se adresau direct Consiliului Național de Etică, din motive legate de asigurarea independenței și obiectivității analizei.

Doresc să fac remarcă personală că în climatul unui institut național de cercetare se manifestă, în mod inevitabil și oarecum firesc, influența mai multor centri de decizie, cu efecte directe asupra fiecărui salariat. Deși pot afirma că în cadrul concret al sesizării 567 nu am observat presiuni externe directe, sunt de părere că, dintr-o perspectivă mai generală, membrii comisiilor locale de etică nu sunt ecranati total de influențe și presiuni locale, de multe ori autoinduse. În cele din urmă, această situație are un impact și asupra calității, independenței și obiectivității analizei sesizărilor privind persoanele cu funcții de conducere.

Din experiența personală legată de analiza sesizării 567/18.02.2019 și redactarea raportului final, doresc să exprim, în completarea raportului final adoptat prin vot majoritar, părerea că modificarea legislației (prin OG 2/2016, privind transferarea către Comisiile locale de etică a sesizărilor care privesc funcțiile de conducere) nu este benefică și nu contribuie la menținerea unui climat de bune practici în etica din cercetare. De altfel, consider că ar trebui să se revină la prevederile anterioare ale legislației de etică astfel încât sesizările care vizează persoane cu funcții de conducere să fie de competența exclusivă a Consiliului Național de Etică. Cu alte cuvinte, propun restaurarea alineatului (3) al articolului 4<sup>2</sup> din textul legii 206/2004, abrogat de pct. 1 al art. unic din ORDONANȚA nr. 2 din 19 ianuarie 2016 publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 51 din 25 ianuarie 2016.

Marius Echim

**Catre Presedintele Comisiei de Etica a INFLPR,  
Dna Dr. Magdalena Nistor, CS I**

### **Motivare**

Stimata Dna Presedinta, in legatura cu raportul pregatit de Comisia de Etica a INFLPR ca raspuns la sesizarea Dlui Epurescu nr. 567 din 18.02.2019, va prezint urmatoarea motivare.

Subsemnatul Catalin Mihai TICOS, membru deplin si cu drept de vot in Comisia de Etica, am votat impotriva raportului cat si a rezolutiei acestuia de a nu aplica sanctiuni.

Dosarul de concurs al Dnei Dr. Bogdana Mitu, candidat pentru obtinerea gradului de CS I, contine elemente in fisa de evaluare care nu ar trebui sa se regaseasca acolo si care-i maresc nejustificat punctajul total. Avand in vedere ca obtinerea gradului este conditionata de realizarea unui punctaj minim de prag (in cazul CS I acesta era de 12, la data depunerii dosarului), consider ca acest aspect genereaza o problema de etica.

Astfel, cele doua lucrari trimise spre publicare mentionate in tabelul "1A" nu pot fi contorizate ca "lucrari publicate de catre candidat". Este de neinteles cum cerintele din fisa de evaluare a candidatului care sunt foarte clar specificate sunt ignorate sau interpretate cronat.

De asemenea in lista de lucrari prezentate la conferinte se specifica clar includerea numai a acelor lucrari publicate ce au minim 3 pagini. Ori in lista din dosar candidatul nu mentioneaza numarul de pagini, decat ocazional si numai in cazul acelor lucrari care se calificau pentru aceasta sectiune.

De asemenea, candidatul contorizeaza o carte la care a fost editor, inasa nu specifica numele editurii desi in cerinte se specifica clar publicarea de catre o "editura recunoscuta". Totusi, asa cum reiese din instructiunile prezentate in tabelul fisei de evaluare, punctajul este acordat numai pentru autorii de carti,

In concluzie, punctajul total real al candidatului este cu mult sub cel mentionat atat in dosar cat si in raportul final al comisiei de concurs. Este de neinteles cum dosarul a fost validat de catre comisia de concurs, in conditiile in care trebuia realizat astfel incat se respecte cerintele fisei de evaluare.

Dr Catalin Mihai Ticos, CS I

Data 27.01.2020